**Аналитическая справка**

**по реализации проекта «Работаем по новым Стандартам»**

**(2012-2014г.)**

Особое место в процессе формирования методической компетентности учителей занимают организационные формы и методы работы, направленные на отработку практических действий по изученной теме и включающие ряд последовательных и взаимосвязанных этапов, отражающих логику развития умений (мотивирование, развитие и контроль). Выбирая тот или иной метод, следует учитывать содержание, степень теоретической готовности учителей по изучаемой теме.

Использование инновационных форм и методов работы, которые помогают максимально активизировать педагогов для достижения поставленной цели, требует осознанного включения в процесс выполнения практического задания, накопления теоретических знаний и практического опыта работы, выбора способов взаимодействия.

Так, в течение двух последних лет нами был создан и реализуется методический проект «Работаем по новым стандартам». Первоначально проект был направлен на осуществление комплексной методической поддержки учителей, работающих в 1-2 -х классах по новым стандартам. В текущем учебном году в проект вошли все учителя начальной школы.

Проект предполагает объединение школ района по кластерам (по территориальному принципу и доступности объединения). Это позволило охватить всех учителей первых-вторых классов, работающих по ФГОС. Было организовано профессиональное общение педагогов в очной и заочной (дистанционной) форме, а так же на форуме сайта ИМЦ.

В ходе проекта были организованы встречи педагогов 1-2 классов, групповые и индивидуальные консультации, тренинги, открытые уроки и др. В приоритете первого года реализации проекта – развитие технологической компетентности учителей. По словам В.Р. Имакаева, доктора философских наук, «отдельные инновации за последние 30 лет «взрыхлили почву» для новых стандартов». В том числе – современные образовательные технологии. Поэтому основной целью проекта явилось изучение, осмысление и практическое применение современных образовательных технологий: проблемного обучения, продуктивного чтения, технологии оценивания, технологии развития критического мышления.

**Продуктами (результатами) проекта стали**:

-Межшкольные объединения педагогов (МОП) первых–вторых классов.

-Методические рекомендации по внедрению ФГОС в начальной школе.

-Откорректированные учебные программы.

-Электронный сборник практических материалов по ФГОС (сценарии уроков с использованием современных образовательных технологий).

В ходе реализации проекта **(2012-2013 учебный год)** проведено **10 семинаров (96 чел.)** в рамках МОП по темам:

- Особенности работы с первоклассниками в условиях введения ФГОС;

- Развитие самооценки младших школьников. Корректировка учебных программ;

- Учебная ситуация как способ реализации деятельностного подхода;

- Способы создания учебных ситуаций;

-Итоговый семинар.

Организовано проведение итоговой комплексной диагностической работы в 1,2 классах. Создана копилка технологических карт уроков в 1, 2 классах.

Посещено 10 открытых уроков:

Терентьева О.А. – дост. ур.

Морозова Г.П. – допуст. ур.

Вилисова Т.В. – крит. ур.

Климова В.Л. – выс. ур.

Сидорова В.И. – дост. ур.

Останина Г.Л. – допуст ур.

Булатова М.Ю. – допуст. ур.

Конюхова Г.П. – допуст. ур.

Фаткуллина Г.Н. – крит. ур.

Гафурова Г.Р. – крит ур.

**Вывод:** высокий ур. – 10%; достаточный – 20%; допустимый – 40%; критический – 30%.

**Уровень удовлетворенности работой:**

- полностью удовлетворены – 44%;

- в целом удовлетворены, есть возможность для совершенствования – 56%

В **2013-2014 учебном году** проект «Работаем по новым стандартам» был направлен на осуществление методической поддержки учителей, работающих в 1-3-х классах по новым стандартам, а также учителей 4-х классов, готовящихся обучать первоклассников по ФГОС нового поколения.

Проект предполагал деятельность в трех кластерах по изучению и отработке структуры уроков деятельностного типа: открытия новых знаний, структуры уроков рефлексии и развивающего контроля. Реализация проекта позволила своевременно оказывать методическую помощь учителям 1-4 классов.

Для регулирования деятельности внутри проекта нами было разработано **техническое задание** для образовательных учреждений.

***Алгоритм работы в кластере был следующим:***

Октябрь - Вводный семинар – практикум по кластерам «Структура урока деятельностного типа» (методист);

Ноябрь - Разработка 1 урока по каждой структуре урока педагогами 1-4 классов *(межсекционная работа в ОУ,* заместитель директора по УВР*);*

ноябрь – декабрь - Индивидуальные консультации по структуре урока определенного типа (методист, заместитель директора по УВР); проведение открытых уроков на рабочем месте в своем ОУ (заместитель директора по УВР);

февраль-апрель - Открытые уроки в кластере *(+ технологические карты урока).*

Открытые уроки для учителей района – кластер №1 (в рамках стажировочной площадки по ФГОС НОО, методист, заместитель директора по УВР)

Апрель - Подведение итогов работы кластера (методист, заместитель директора по УВР);

Май - Подведение итогов работы по проекту (методист, анкетирование).

**Предполагалось**, что в результате реализации проекта педагогами 1-4 классов будет освоена структура уроков деятельностного типа, созданы банк методических материалов, электронный сборник практических материалов (технологических карт уроков) педагогов по типологии уроков.

**По факту:**

Проведено **4 вводных семинара - практикума** «Структура урока деятельностного типа» (Дурмашева В.М.) по кластерам:

2 –на базе ИМЦ (кластер №1-25 чел.);

1 – на базе МБОУ Асовская ООШ» (кластер №2-10чел.) с посещением открытого урока ОНЗ у Звездиной Л.К. в 4 классе (достаточный уровень);

1 – на базе МБОУ «Сосновская ООШ» (кластер№3-12 чел.).

В феврале-апреле 2014 года проведены **рефлексивно-методологические семинары** **(6)** с показом открытых уроков в кластерах:

**В феврале** встречались участники **кластера №2** на базе Кляповской школы. Посещено 3 открытых урока с последующим анализом: Цветовой Т.Л., урок русского языка во 2 классе (урок ОНЗ) проведен на достаточном уровне, не выдержана полностью структура урока ОНЗ, затянуты по времени этапы урока, для актуализации взят избыточный материал. Попытка проведения урока рефлексии Шестаковой Н.Л. (урок математики в 3-м классе): структура урока данного типа учителем не осмыслена (пункты 3,4,5,6 данной типологии не выдержаны). Дети не работают с алгоритмами). Кирякова М.В. провела открытый урок литературного чтения в 4-м классе в технологии РКМЧП с учетом методологии УМК «Гармония». Урок проведен на достаточно высоком профессиональном уровне, ориентирован на развитие метапредметных результатов. Были высказаны предложения по проведению рефлексии деятельности детей на уроке.

В **кластере №3** семинар прошел на базе Копчиковской школы. Гаязовой И.М. был проведен урок русского языка в 4-м классе (ОНЗ): структура урока в целом была выдержана, однако недостаточно проработанными оказались этапы №3,4,5 – достаточный уровень. Урок рефлексии (русский язык в 3-м классе) проведен Габдулхаевой Г.Г. – достаточный уровень (западает п№3 – учитель сам определил место затруднения).

Рефлексивно-методологический семинар в **кластере №1** прошел на базе Березовской СОШ №2-стажировочной площадке по реализации ФГОС НОО. Приглашались учителя начальных классов района (присутствовало: чел.)

На высоком профессиональном уровне сработала О.М. Климкина (урок русского языка в 3-м классе – тип: урок Рефлексии). Учительница полностью выдержала структуру урока данного типа. Однако необходимо предусматривать дифференцированный подход на этапе №7 «Включение в систему знаний и повторение». Т.А. Старкова показала урок ОНЗ (русский язык во 2-м классе). Урок проведен на достаточном уровне. Интересна для детей форма проведения урока - заполнение странички «ВКонтакте». Учителю следует проработать п. №4,5 данной типологии.

В **марте 2014 года** были продолжены рефлексивно-методологические семинары по кластерам. Учителя **кластера №2** собирались на базе Асовской школы. Были посещены открытые уроки Мясниковой В.З. (урок окружающего мира в 1-м классе – ОНЗ) – достаточный уровень. Необходимо включать детей в самостоятельную, поисковую деятельность в группах – п. №4,5; Булатовой М.Ю. (урок математики во 2-м классе – урок Рефлексии) – низкий уровень. На уроке задействован в основном слуховой анализатор. Необходимо практиковать структуру урока данного типа.

**Кластер №3** принимала Переборская школа: Хороший урок провела Терентьева А.М. (урок математики в 1-м классе – урок Р), но скорее по типологии этот урок имел общеметодологический характер. Тетюева С.А. показала урок математики в 4-м классе – уровень недопустимый. Учителем не осмыслена структура данного типа урока. Выявлены грубые методологические ошибки. Также в марте очередной семинар проходил на базе стажировочной площадки – МБОУ «Березовская СОШ №2» (**кластер №1**). Хороший методологический уровень на своих уроках продемонстрировали М.А. Булатова (урок математики в 1-м классе – ОНЗ) и Трапезникова С.В. (урок математики во 2-м классе – ОНЗ). Учителя осмыслили структуру уроков ОНЗ, моделируют ситуацию «сбоя» на уроке, включают детей в оценочную деятельность и деятельность по моделированию проекта выхода из затруднения. К сожалению, на данном семинаре присутствовало всего…. педагогов.

Кроме того, на базе стажировочной площадки на базе МБОУ «Березовская СОШ №» были проведены 2 тематических семинара: ноябрь – семинар «Аспекты здоровьесбережения в условиях реализации ФГОС» (14 чел.) с посещением урока литературного чтения в 4-м классе у Разгуляевой Л.В. – достаточно высокий уровень; декабрь - семинар «Приемы создания проблемных ситуаций на уроке» (8 чел.) с посещением урока русского языка в 4-м классе у Мальковой О.Н. – достаточный уровень. Предложение: задействовать разные анализаторы (очень много информации на «слух»).

На аналитическом этапе проекта была запущена [анкета «участника проекта».](анкета.doc) В анкетировании приняло участие 33 чел. (69% от общего количества участников). 1 чел. выразил недовольство работой в проекте без аргументации.

**Цели** участников проекта: Разобраться с типологией уроков и реализовывать на практике; Разобраться с типологией уроков деятельностной направленности и др. Уровень достижения целей, работая в кластере (по 10-бальной шкале): кластер №1 – 5,6 б., кластер №2 – 5,6 б., кластер №3 – 6,3 б. **Причины:** не посещали все семинары, не было возможности посетить уроки коллег, недостаточно времени для анализа уроков.

**Предложения:** продолжить работу по типологии уроков (теория+практика) с посещением уроков коллег, в т.ч. других районов, видео уроков. Изучить структуру урока общеметодологической направленности и развивающего контроля.

**Выводы:**

Таким образом, результаты рефлексивно-методологических семинаров и анализ анкет показывают, что педагогами оказалась освоенной структура урока ОНЗ, частично – урока Рефлексии.

В следующем учебном году работа в рамках проекта будет продолжена. Для изучения и осмысления – структура урока ОМН и РК. Проект будет модернизирован: предусмотрено сетевое взаимодействие с учителями Лысьвенского муниципального района. Необходимо активней при работе в кластерах задействовать потенциал заместителей директоров по УВР.

Наряду с традиционными формами проведения мероприятий практикуются и новые современные формы. Так, в а апреле 2014 года проведена межмуниципальная практической online конференции «Стандарты начального образования второго поколения: теория и практика внедрения», в которой приняли участие 17 педагогов, в том числе из Лысьвы и Чусового.

04.06. 2014 Методист В.М. Дурмашева